



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายนิทรหารทั่วไป ศชป.๒ โทร. ๐ ๕๕๓๑ ๓๔๓๙, โทรสาร ๐ ๕๕๓๑ ๕๐๗๒
ที่ ศชป.๒.๐๑/๖๘๗ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖
เรื่อง รายงานการประชุมทีมงานด้านการจัดการความรู้ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖

เรียน พอ.ส่วน/ พอ.โครงการ

เพื่อโปรดทราบรายงานการประชุมคณะทีมงานทีมงานด้านการจัดการความรู้ และทีมงานเครือข่ายการจัดการความรู้ (KM Teamwork) เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุม ศชป.๒ ชั้น ๔

ร.✓
(นางธัญญา เพชรคำ)

ผบพ.ชป.๒

รายงานการประชุม
ทีมงานด้านการจัดการความรู้ สำนักคลังประทานที่ ๒
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖
วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖
ณ ห้องประชุม สชป.๒ ชั้น ๔

ผู้มาประชุม

๑. นายอัตถพงษ์	ฉันทาบุญตี้	ผช.ชป.๒	ประธานที่ประชุม
๒. นายบัญชา	แสนศักดิ์	ผปก.ชป.๒	
๓. นายแรมลวง	พงศ์สุทธิยักษร	ผบร.ชป.๒	
๔. นายบูรี	อินตี	แทน พคก.ชป.๒	
๕. นายทวีศักดิ์	บุริปุณณะ	ผอ.คส.ชป.๒	
๖. นายนพพล	ใจธรรม	ผอ.คป.พะเยา	
๗. นายอนุรักษ์	ชูเชญ	ผอ.คบ.แม่ลาก	
๘. นายชัยประเสริฐ	เนตรอนงค์	ผอ.คป.น่าน	
๙. นางธัญญาธาร	เพชรคำ	ผบพ.ชป.๒	
๑๐.นายเกรียงกฤชณ์	แสนปัญญา	ผงจ.ชป.๒	
๑๑.นายจักริน	เมืองดี	แทน ผงส.ชป.๒	
๑๒.นายสุเมธ	ธิมา	ผปช.ชป.๒	
๑๓.นายกุลธร	รัตนเสรี	ผกค.คบ.แม่รัง	
๑๔.นายสมหวัง	ผลประเสริฐอัต	ผจน.ชป.๒	
๑๕.นายเทเวศร์	ล้วนบุญ	ผจน.คป.ลำปาง	
๑๖.นายปานิภัย	บึงเมือง	ผจน.คป.พะเยา	
๑๗.นายกฤตย์	สาวสเด็มิตร	ผจน.คป.เชียงราย	
๑๘.นายวิรัตน์	เจนจบ	ผจน.คบ.แม่ลาก	
๑๙.นายพิชูรย์	ศรีมุก	กاب.สก.๒	
๒๐.นางวรลักษณ์	คงศรีเจริญ	เจ้าหน้าที่งานธุรการสำนักงาน	

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายวิชูรย์	ชูติรณ์ภาค	ผวค.ชป.๒	ติดราชการ
๒. นายธนิต	คำมีอ้าย	วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย	-"-
๓. นายวศิน	ลีลาชินาเวศ	ผจ�.คบ.ก้าวคน-ก้าวคนหมาย	-"-
๔. นายกฤชณ์	แดงสีเพล้อย	ผปค.ชป.๒, ผปน.ชป.๒	-"-
๕. นายสง่า	แก้วมูล	ผปด.ชป.๒	-"-
๖. นางสาวนา	การสมดี	จก.ชป.๒	-"-
๗. นายวีระยุทธ	เชื่องแก้ว	ผจน.คบ.แม่รัง	-"-

/ผู้เข้าร่วมประชุม...

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายอภิชาต	สิงห์ริวงศ์	บก.คป.พะเยา
๒. น.ส.แสงดาว	วงศ์ปัน	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
๓. นายเทวน	ทจนสุนทร	วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

การประชุมในวันนี้เป็นการประชุมเพื่อสรุปบทเรียนการจัดการความรู้ของสำนักชลประทานที่ ๒ ในปี ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา สืบเนื่องจากสำนักบริหารบุคคล สำนักก่อสร้างมีบันทึกที่ ๙๘๔๙ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงทุกสำนัก/กอง รายงานผลคะแนนการตรวจประเมินการจัดการความรู้ (KMA) ระดับสำนัก เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาการจัดการความรู้ของทุกสำนัก สำหรับคะแนนการตรวจประเมินของสำนักชลประทานที่ ๒ อยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน ดังนั้น ผส.ชป.๒ ได้สั่งการให้ทีมงานจัดการความรู้ดำเนินการวางแผนปรับปรุงการจัดการความรู้ของสำนักชลประทานที่ ๒ ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑ ผลคะแนนการตรวจประเมินการจัดการความรู้ (KMA) สำปั้น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

คณะกรรมการตรวจประเมินการจัดการความรู้กรมชลประทานมีมติเห็นชอบผลการตรวจประเมินการจัดการความรู้ของสำนักชลประทานที่ ๒ ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ๖ หมวด อยู่ในระดับ ๓ คะแนนเฉลี่ย ๒.๑๐-๒.๕๐ โดยประเมินในแต่ละหมวดสรุป ดังนี้

หมวด ๑ การนำองค์กร ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๗ เป็นหมวดของผู้บริหารหน่วยงาน ประกอบด้วย ผส.ชป. ผอ.ส่วน ผอ.โครงการ ผอ.ฝวศ. และ ฝจก. โครงการ มีประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย

- การสื่อสารภายในองค์กรเพื่อการนำไปสู่การปฏิบัติ
- การจัดการความรู้ของหน่วยงาน
- การสร้างบรรยากาศในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- การเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน กรณีส่วนในงานปฏิบัติงานและการแบ่งปันความรู้
- การให้รางวัลยกย่องเชิดชูเชye
- การเตรียมความพร้อมในการรองรับเทคโนโลยีใหม่ๆ
- การใช้เครื่องมือจัดการความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- การสรุปบทเรียนในการดำเนินงาน
- การติดตามประเมินผล

หมวด ๒ การวางแผนยุทธศาสตร์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๕๐ เป็นหมวดของผู้บริหารหน่วยงาน ประกอบด้วย ผส.ชป. ผอ.ส่วน ผอ.โครงการ ผอ.ฝวศ. และ ฝจก. โครงการ มีประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย

- การปรับปรุงการดำเนินการจากผลการดำเนินงาน
- มีการจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการ MTEF และ KM Plan
- มีการคัดเลือกองค์ความรู้ และทำแผนการปฏิบัติการ

/เพื่อเพิ่ม...

- เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการ
- มีการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติ
- มีการสรุปผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีงบประมาณ/ไตรมาส

หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๗๙ เป็นหมวดของผู้บริหารหน่วยงาน ประกอบด้วย ผส.ชป. ผอ.ส่วน ผอ.โครงการ ฝวศ. ผจก. และ ผสบ.โครงการ มีประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย

- การกำหนดกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นอย่างไร กี่ช่องทาง
- ข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นนำมาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการ
- มีการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- การสำรวจความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลของสำนัก/โครงการ

หมวด ๔ การวัด วิเคราะห์และจัดการความรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๕๙ เป็นหมวดของผู้บริหารหน่วยงาน ประกอบด้วย ผอ.ส่วน ผอ.โครงการ ฝวศ. ผจก. และ ผสบ. โครงการ มีประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย

- การคัดเลือกข้อมูลเพื่อการจัดทำฐานข้อมูล
- การดำเนินการวางแผนการจัดทำฐานข้อมูล
- การ Update ข้อมูลของหน่วยงานและข้อมูลในคลังความรู้ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
- การตรวจสอบและกลั่นกรองข้อมูลก่อนเผยแพร่
- การพัฒนา Website สำนัก/โครงการ
- การรวบรวมและถ่ายโอนความรู้จากบุคลากรในสังกัด
- การรวบรวมและถ่ายโอนความรู้จากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- การจัดกิจกรรมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเป็น Best Practice
- มีการวัดผลตัวชี้วัดที่สำคัญและประเมินผลความสำเร็จ
- การประเมินความก้าวหน้าในการจัดการความรู้ของหน่วยงาน

หมวด ๕ การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๑๔ เป็นหมวดของผู้บริหารหน่วยงาน ประกอบด้วย ผอ.ส่วน ผอ.โครงการ และ ผบพ. มีประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย

- มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน KM
- มีการสร้างแรงจูงใจในการทำงานและการจัดการความรู้
- มีการให้รางวัลกับผู้ปฏิบัติงานดีเด่น/มีการจัดการความรู้ดีเด่น ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม
- การส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้กับงานการเก็บรวบรวมความรู้
- การจัดเก็บความรู้จากผู้ที่เกี่ยวข้องอาชญากรรม
- การสร้างความผูกพัน ความพึงพอใจ และแรงจูงใจ ของบุคลากร
- ทั้งนี้สูงสุดตามแนวทางตรวจสอบมิชนหมวด ๕ สำนักชลประทานที่ ๒ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๑๔

นิติที่ประชุม : รับทราบ

๒.๒ หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการจัดการความรู้ของ กรมชลประทานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗

ใช้หลักเกณฑ์การตรวจประเมินการจัดการความรู้ของกรมชลประทาน ประจำปี ๒๕๕๖ โดยจะเพิ่มเติมรายละเอียดถึงตัวผู้ปฏิบัติงาน

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ ทบทวนค่าสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ KM Team ศขป.๒ และทีมงานเครือข่ายตามค่าสั่งสำนักชลประทานที่ ๒ ที่ ๙ ๑๐/๑๕๑/๑๕๕๖ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖ แต่งตั้งผู้บริหารจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer หรือ CKO) ทีมงานด้านการจัดการความรู้ และทีมงานเครือข่ายการจัดการความรู้ (KM Teamwork) เนื่องจากมีข้าราชการบางรายเกย์ใจอยู่ในอาชญากรรม มีการโยกย้ายตลอดจนเท็จความเห็นชอบให้ทุกส่วน/โครงการ ที่เจ้าหน้าที่ทีมงานเครือข่ายการจัดการความรู้ ส่วน/โครงการละ ๒ คน เพื่อเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักชลประทานที่ ๒ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานโดยหมายให้ ผบก.ชป.๒ ดำเนินสือดังทุกส่วน/โครงการ แจ้งยืนยันรายชื่อทีมงานเครือข่ายการจัดการความรู้ระดับโครงการ จำนวน ๒ คน มาให้ ผบก.ชป.๒ รวบรวมจัดทำค่าสั่งสำนักชลประทานที่ ๒ เสนอ ผส.ชป.๒ ลงนามต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบผู้เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ

๓.๒ สรุปบทเรียนการดำเนินการจัดการความรู้ตามแผนการจัดการความรู้ของ ศขป.๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (เอกสารที่แนบ ๑)

๓.๓ จัดทำแผนการจัดการความรู้ ศขป.๒ ประจำปี ๒๕๕๘ การดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปี๒๕๕๗ มอบหมายให้ ผบก.ชป.๒ สรุปรายงานการประชุมเพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัญหาข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขทั้งนาปรับปรุงการทำงานและนำไปจัดทำแผนการจัดการความรู้ ปี ๒๕๕๘ ของสำนักชลประทานที่ ๒ ต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบผู้เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ จากการดำเนินการจัดการความรู้ของทุกส่วน/โครงการที่ผ่านมา มีปัญหา และอุปสรรคในด้านต่าง ๆ ที่ทำให้การดำเนินการจัดการความรู้ไม่เป็นไปตามแผน สรุปปัญหาอุปสรรค ดังนี้

๔.๑ โครงการส่งน้ำฯ แม่ล้า มีปัญหาเรื่องสัญญาณ Internet และระบบ IT เนื่องจากอยู่

ปลายสายสัญญาณและครุภัณฑ์ด้าน IT มีสภาพเก่าล้าสมัย

๔.๒ โครงการส่งน้ำฯ แม่วัง ๑) มีปัญหาด้าน Internet อยากใช้ของเอกชนเพรษ VPN ซึ่ง และไม่มีเสถียร ๒) สำนักควรสนับสนุนเจ้าหน้าที่ทำ IT ของทุกโครงการ

๔.๓ ควรให้เจ้าหน้าที่สำนักออกใบประกันให้กับโครงการที่ต้องใช้ VPN ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๔ ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน

๔.๕ ให้สำนักกำหนดระบบให้ทุกโครงการดำเนินการเป็นไปในแนวเดียวกัน

เอกสารแนบภาระที่ ๓.๒
การสรุปบทเรียนผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ สชป.๒ ปี ๒๕๖๖

ลำดับ	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระบุปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด (๑)	สถานะของปัญหา (๔)	จัดระดับความสำคัญ ของปัญหา(๕)					ข้อเสนอแนวทางการแก้ไขพัฒนา ปรับปรุงการทำงาน (๖)	ผู้รับผิดชอบหลัก (๗)
				ไม่ต้อง แก้ไข	ง่าย	ต้องแก้ไข	ยาก	ต้องแก้ไข		
๑	การเตรียมการและปรับพฤติกรรม									CKO
	- หน้าที่การแต่งตั้งผู้บริหารการจัดการความรู้ (CKO) และ ทีมงานจัดการความรู้ (KM Team) เพื่อรับผิดชอบในการวางแผน และจัดกิจกรรมการจัดการความรู้	- ทีมงานจัดการความรู้ข้ามตัว การขับเคลื่อน	- ขาดแคลนจึงให้ ภารกิจในเวลา				/		- เพิ่มเติมเรื่องการจัดการความรู้ ในการประชุมพร้อมทั้งให้ ความเข้าใจในการจัดการความรู้ ให้กับบุคลากร	ผอ.ส่วน ผอ.โครงการ
	- หน้าที่การแต่งตั้งพัฒนาเครือข่าย ทีมงานจัดการความรู้ สชป.๒ เพื่อร่วมดำเนินการกิจกรรมการจัดการความรู้	- ขาดบุคลากร/เจ้าหน้าที่	- มีภารกิจในงาน ปฏิบัติงานมาก						- เจริญสร้างแรงจูงใจ	
๒	การบันทึกและเลือกองค์ความรู้									KM Team สชป.๒
	- จัดประชุมทีมงานจัดการความรู้ และผู้เกี่ยวข้องเพื่อบรรลุความรู้ ที่สนับสนุนประเทศไทยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	- ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูล	- ไม่มีการสำรวจความ รู้เพิ่มเติมและทบทวน องค์ความรู้ที่อยู่ดำเนินการจัดการความรู้ ได้แก่				/		- จัดทำระบบงาน และจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงาน/คู่มือการรายงาน และหมวด ๖ ตัวชี้วัด	PMQA หมวด ๔
	๑. การนำร่องรักษาฯลุนภัยและประเมิน	- ขาดผู้รับผิดชอบในการ จัดการความรู้	- ไม่มีการอบรมหมาย						- มอบหมายความรับผิดชอบให้ ผู้ดูแลนิเทศให้ชัดเจน	
	๒. การจัดการฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่และประเมิน	- ขาดฐานข้อมูลที่สำคัญและ จำเป็นในการบูรณาการ	- ผู้ดูแลนิเทศให้ชัดเจน						- จัดทำฐานข้อมูล (ระบบฐาน ข้อมูลครุภัณฑ์/ฐานข้อมูลพื้นดิน สิ่งปลูกสร้าง)	
๓	การจัดทำแผนการจัดการความรู้ตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด						/			KM Team สชป.๒
	- จัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเทศไทย ยุทธศาสตร์ กรมชลประทาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖	- ขาดการขับเคลื่อนการ ดำเนินการ	- ขาดความเข้าใจใน การจัดทำแผน						- จัดทำเป็นชุด ยกระดับความต้องการ ความเข้าใจผ่าน PMQA และ KM และ จัดทำแบบประเมินให้มากกว่า	CKO
	พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยบูรณาการกระบวนการจัดการความรู้	- ขาดความเข้าใจในการ จัดทำแผน	- ขาดแรงจูงใจในการ ดำเนินการ						- จัดทำแบบประเมินให้มากกว่า	PMQA หมวด ๒
	พ.ศ. ๒๕๖๖ ขับเคลื่อน กับกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง								- ให้ถูกต้องแผน สถาป ไปประเด็น โครงการ	ผอ.ส่วน ผอ.โครงการ
	๖ ขั้นตอน อย่างครบถ้วนและ สอดคล้องเชื่อมโยงกัน								- สร้างแรงจูงใจ จัดการรับมือเพิ่มพูนความรู้ จะต้นโครงการ - การสื่อสารแผน - ให้เสนอบุคลากรที่มีความสนใจ เข้ามาเป็นเครือข่ายในการทำงาน	

ลำดับ	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระบุปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด (๑)	สาเหตุของปัญหา (๒)	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของยุทธศาสตร์					ข้อเสนอแนะทางการแก้ไขพัฒนา ปรับปรุงการทำงาน (๓)	ผู้รับผิดชอบหลัก (๔)
				ผลลัพธ์	คุณภาพ	ระยะเวลา	บุคลากร	งบประมาณ		
๔	การสื่อสาร									CKO
	- สื่อสารเบนทางการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ให้	ขาดการถ่ายทอดแผนสู่การ	แผนปฏิบัติงานฝ่าย		/				- ให้นำเข้าภาระในที่ประชุม	ผอ.สาน
	ประเมินงานและผู้ที่ยวังทราบ	ปฏิบัติ	ขัดเจน						สำนัก/โครงการ	ผอ.โครงการ
	- สื่อสารประชาสัมพันธ์การจัดการความรู้เพื่อให้ผู้ที่ยวังได้รับ									ประชาสัมพันธ์
	ทราบความท้าทายในการดำเนินการตลอดจนความเข้าใจและ									สหป.ม.
	ควรหนักถึงประโยชน์ของการจัดการความรู้									PMQA หมวด ๓
๕	การสร้างและแสวงหาความรู้									คณะกรรมการฯ
	- แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสร้างและแสวงหาความรู้	ขาดระบบการกำกับดูแล	ไม่มีการสร้างและ		/				ทบทวนแต่งตั้งคณะกรรมการฯอย่าง	KM Team ศชป.๒
๖	๑. การบำรุงรักษาเชื่อมกัน	- ขาดวิธีการประสานงานทางความรู้	แสวงหาองค์ความรู้						เพื่อดำเนินการ	PMQA หมวด ๔, ๕
	๒. การจัดการฐานข้อมูลสำนักและประทานที่ ๒		เพื่อใช้ในการบำรุงรักษา							และ ๖
			พัฒนางาน							
๖	การจัดความรู้ให้เป็นระบบ				/					คณะกรรมการ
	- กำหนดเจ้าหน้าที่ความรู้ที่ได้จากการจัดการสร้างและ	- ไม่มีการจำแนกหมวดหมู่	- ไม่มีกระบวนการ						- จัดทำกระบวนการให้มีระบบ	PMQA หมวด ๔, ๕
	แสวงหาความรู้ในกล่องความรู้ ศชป.๒ และห้องสมุด	การรวบรวมและจัดให้เป็น	ทำงานที่เป็นระบบ						และขั้นตอน	และ ๖
		ระบบ							สร้างแรงจูงใจ	KM Team ศชป.๒
		มาตรฐานทางในการดำเนินงาน	บุคลากรขาดแรงจูงใจ						จัดทำบุคลากร/ให้โครงการเสนอ	
		ระบบ Internet ของโครงการ	- ขาดเจ้าหน้าที่ด้าน						บุคลากรเข้ามางานด้าน IT	
			คอมพิวเตอร์						(การจัดทำเว็บไซต์)	
			ระบบ Hardware							
			หนังสือพาก							
๗	การประเมินและกันกรองความรู้				/					
	- ดำเนินการประเมิน กันกรองความรู้ที่เลือกจัดการความรู้	- ไม่สามารถคาดคะเนข้อมูล	- ขาดระบบการกัน						ให้ประเมินและขับเคลื่อนในการ	KM Team ศชป.๒
	ประเมินการจัดการความรู้	ที่เผยแพร่	กรอง						กันกรองความรู้	คณะกรรมการฯ
		- ไม่สามารถจำแนก	- บุคลากรขาดความรู้						ให้เจ้าหน้าที่ ศหป. จัด grouping	ผอ.โครงการ
		หมวดหมู่ขององค์ความรู้ได้								PMQA หมวด ๔, ๕
										และ ๖

ลำดับ	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระบุปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด (๓)	สถานศูนย์บัญชา (๔)	จัดระดับความสำคัญ ของปัญหา(๕)					ข้อเสนอแนวทางการแก้ไขพัฒนา ปรับปรุงการทำงาน (๖)	ผู้รับผิดชอบหลัก (๗)
				อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ดำเนิน เรียบร้อย	ดำเนินการ ไม่ต่อเนื่อง	ไม่ดำเนิน การ	ไม่ดำเนิน การแล้ว		
๙	การเข้าถึงความรู้						/		- สร้างทำความรู้ เช่น การออด ห้องรู้ การทำ COPs	KM Team สาขาฯ
	- พัฒนาคลังความรู้ สาขาฯ โดยการสำรวจความรู้ของ สาขาฯ นำมา รวบรวม จัดเก็บ พัฒนาการจัดทำมาตรฐานรู้ให้เป็นระบบเพื่อเป็น แหล่งค้นหาและแลกเปลี่ยนความรู้	- ไม่มีองค์ความรู้ในคลังความรู้	- ไม่มีการสร้าง/						- สร้างทำความรู้ เช่น การออด ห้องรู้ การทำ COPs	ศูนย์ฯ/จ่ายย่อยฯ
	- พัฒนาคลังความรู้ website ของโครงการ ส่วนฝ่ายใบสั่งด้าน สาขาฯ	- ไม่มีสารสนเทศที่ถูกต้อง/แม่นยำ	- แสงจากความรู้ได้						- ให้ความรู้ในการเข้าถึงความรู้	PMQA หมวด ๔
	ให้เป็นแหล่งรวม จัดเก็บความรู้	ไม่มีองค์ความรู้ทันสมัย	- ไม่รับอธิการ/ซ่อง ทางการเข้าถึงความรู้						- ให้ความรู้ที่ถูกต้อง และคร่าว แจ้งใจในการใช้ความรู้	
	- รวบรวมเอกสารที่อยู่ต้อง ฯ ของ สาขาฯ จัดทำเป็นรูปเล่มส่งทัน		- ไม่มีการเลือกความรู้						- เพิ่มหมวดความรู้ใน website	
	ในห้องสมุดกรมประชาสงเคราะห์เพื่อเป็นแหล่งค้นหาความรู้		ลงคลิ๊ก						ศักดิ์ความรู้	
๑๐	การแลกเปลี่ยนความรู้กิจกรรมประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ในองค์กร					/				ผอ.ส่วน
	- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้นำบริหารกับบุคลากร (KM Day สาขาฯ/ กิจกรรม ๑ หน่วยงาน ๑ องค์ความรู้ / เวทีถอดความรู้ผู้เชี่ยวชาญอาชญากรรม เป็นต้น)	- ไม่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	- บุคลากรมีภารกิจ						- ให ผอ.ส่วน/ผอ.โครงการ	ผอ.โครงการ
		ระหว่างหน่วยงานภายใน	มาก						ดำเนินการจัดเก็บความรู้	KM Team สาขาฯ
		และภายนอก							อย่างน้อย ๑ โครงการ ๑	ส่วน/โครงการ
	- ทุกส่วนในสำนักปลรษฐ ๑ ครั้ง								องค์ความรู้ และนำเสนอในที่	PMQA หมวด ๔, ๖
	- โครงการฯ จัด ๑ ครั้งและรายงานให้ล้านข้อมูลประชา								ประชุม	
๑๑	การเรียนรู้					/				
	- จัดกิจกรรมให้ความรู้ภายในหน่วยงาน สาขาฯ เพื่อส่งเสริม ความรู้ ความเข้าใจด้านการจัดการความรู้ (การให้ความรู้ผ่านเสียง ความสาย / การเผยแพร่ความรู้ผ่านไปสตอรี่ / การฝึกอบรมสัมมนา การพัฒนาการจัดการความรู้ เป็นต้น)	บทบาทในส่วนของประยุกต์	ไม่มีความรู้ความเข้าใจ					- จัดอบรม PMQA และ KM	KM Team สาขาฯ	
		ของความรู้เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานได้	ในการทำงานประจำ/แผนก					- สร้างระบบการดำเนินงาน		
								- จัดการศึกษา Best Practice	PMQA หมวด ๔, ๖	
๑๒	การยกย่องเชิดชู					/				KM Team สาขาฯ
	- จัดกิจกรรมคัดเลือกหน่วยงานที่มีการจัดการความรู้ดีเด่นหรือ ภูมิปัญญาที่เด่น หรือมีการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพการทำงานของ สาขาฯ	- ขาดกระตุนในการทำงาน						- ขอสนับสนุนผู้ได้รับผลงานดีเด่น	PMQA หมวด ๔	
		ให้สิริwanวัตกรรม	- ขาดแรงจูงใจ					จากเงินทุนในครุภาระเมืองนอก		
		- ขาดระบบที่ซัดเจนในการ								
		ยกย่องเชิดชู								

ลำดับ	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระบุปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด (๓)	สถานะของปัญหา (๔)	ตัวชี้วัดตามเก้าห้าม ของปัญหา(๕)					ตัวเลขนอนแนวทางการแก้ไขพัฒนา ปรับปรุงการทำงาน (๖)	ผู้รับผิดชอบหลัก (๗)
				อยู่ใน แผน	อยู่ ใน แผน	ไม่ อยู่ใน แผน	ไม่ อยู่ ใน แผน	ไม่ อยู่ใน แผน		
	- จัดกิจกรรมทัศนศึกษาเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ที่ตอบสนอง ภารกิจของ CKO และ KM Team ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น								- ให้ทางคณะกรรมการและผู้บริหารฯ ได้รับทราบ ที่เป็นศูนย์กลางและไม่เป็นศูนย์กลาง	KM Team สชป.๒
	มีนวัตกรรมเด่น หรือมีการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อบรรลุเป้าหมาย ประสิทธิภาพการทำงานของ สชป. ๒									
๑๒	การวัด ประเมินผล					/				
	- ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการ ความรู้ และรายงาน CKO และ KM Team การซ้อมประจำ ทราบ โดยการรายงานผ่านเว็บคลังความรู้ สชป.๒ รอบ ๖, ๙ เดือน	- ขนาดระบบการติดตามและ ประเมินผลการดำเนิน	- ไม่มีรายงานในการ ติดตามและประเมิน						อบรมให้ความรู้ในการดำเนินการ	KM Team สชป.๒
	- KM Team Work สชป.๒ รวมรวมสรุปบทเรียนด้าน การจัดการความรู้ สชป.๒ นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีสรุป	- ขนาดการรายงานผลการ ดำเนินงานให้ผู้บังคับบัญชา	- ไม่มีการรายงานผล การดำเนินงาน						รายงานตามตัวชี้วัดที่สำคัญ	ผอ.ส่วน
	บทเรียนของกระบวนการ									ผลการ